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2018年春季学期教学检查情况通报

为了进一步规范课堂教学秩序，教务处组织各中心、科室人员于第十周周二全天、第十二周周五下午、第十三周周一上午对全校课堂教学情况进行了专项检查，现将检查结果通报如下：

一、检查内容

教师到岗情况、学生到课情况、课堂教学组织情况、正、副教授为本专科生授课安排与执行情况以及《英语4》分级教学情况。

二、到课情况

1．基本情况

本次课堂教学检查涉及到21个教学单位、417名教师开设的638个课堂。按课程属性进行分类包括必修课程506个、专业选修课程86个，全校性公共选修课程46个。按授课教师职称进行分类包括正高职称教师57名、副高职称教师共125名、中级及以下职称教师共235名。按上课学生年级进行分类包括2014级课堂1个、2015级课堂156个、2016级课堂240个、2017级课堂195个、年级混合教学课堂46个。

2．教师到课情况

638个课堂中有625个课堂（97.96%）是课表安排的任课老师本人在课表安排的时间地点进行课堂讲授的。4个课堂因设备故障更换上课地点；2个课堂因教师生病停课，未及时办理手续；1个课堂因教师临时被抽调当评审专家，在教务系统里办理了相关手续，却未及时审批；5个CFA一级总复习课堂都无人授课；1个课堂因学生需办理出国申请和体检，提前下课。

3.学生到课情况

对正常上课的628个课堂到课率进行了抽查，绝大多数学生都能准时到课堂，整体到课率为87.73%，其中119个课堂的到课率为100%，19个课堂的到课率低于50%。大部分学生在课堂上能认真听课、课堂气氛比较活跃，但存在部分学生在课堂上睡觉、玩手机、聊天、吃早餐的现象。

按照课程属性对课堂到课情况进行分析，发现必修课到课率最高（90.03%），公共选修课的到课率显著低于必修课和专业选修课的到课率（表1）。按照上课学生所在年级对课堂到课情况进行分析，发现2017级学生课堂到课率最高（92.23%）,而2014级学生处于实习学期，到课率相对比较低（表2）。

按照开课单位对课堂到课情况进行分析，发现各开课单位之间的到课率差异非常大，到课率最高的工学院（93.77%）与最低的植保院（70.65%）相差23.12个百分点（表3）。统计显示抽查到植保学院的7门课程，有3门必修课和4门课程为公选课，虽然植保学院所开设的3门必修课中，有2门课程到课率为100%，1门课程到课率为98.21%，但是公选课的到课率相对较低，影响了整体到课率。

按照学生所在学院对课堂到课情况进行分析，发现各学院之间也有一定差异，到课率最高的生科院（96.74%）和最低的经济院（81.42%）相差15.32个百分点（表4）分析原因在于经济学院外聘教师课堂到课率非常低，影响了整体到课率。

表1 不同属性课程课堂到课情况统计表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **课程属性** | **课堂数** | **应到人数** | **实到人数** | **请假或重修人数** | **到课率%** |
| 必修 | 501 | 36672 | 31838 | 1309 | 90.03% |
| 专业选修 | 81 | 4821 | 4069 | 50 | 85.29% |
| 公选 | 46 | 4332 | 3104 | 0 | 71.65% |
| 合计 | 628 | 45825 | 39011 | 1359 | 87.73% |

表2 不同年级学生课堂到课情况统计表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **年级** | **课堂数** | **应到人数** | **实到人数** | **请假或重修人数** | **到课率%** |
| 2014 | 1 | 60 | 36 | 0 | 60% |
| 2015 | 150 | 9071 | 7646 | 83 | 85.07% |
| 2016 | 238 | 15540 | 13432 | 493 | 89.27% |
| 2017 | 193 | 16822 | 14793 | 783 | 92.23% |
| 混合年级 | 46 | 4332 | 3104 | 0 | 71.65% |
| 全校合计 | 628 | 45825 | 39011 | 1359 | 87.73% |

表3 各开课单位课堂到课情况统计表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **开课单位** | **到课率（%）** | **课程门次** | **排名** | **开课单位** | **到课率（%）** | **课程门次** | **排名** |
| |  | | --- | | 工学院 | | |  | | --- | | 93.77% | | |  | | --- | | 43门 | | 1 | |  | | --- | | 体艺院 | | |  | | --- | | 87.62% | | |  | | --- | | 10门 | | 12 |
| 动医院 | 93.11% | 18门 | 2 | 外语院 | 87.40% | 143门 | 13 |
| 学工部 | 91.44% | 4门 | 3 | 教育院 | 87.35% | 24门 | 14 |
| 信息院 | 91.09% | 49门 | 4 | 商学院 | 87.08% | 41门 | 15 |
| 农学院 | 90.44% | 13门 | 5 | 园艺院 | 84.76% | 33门 | 16 |
| 生科院 | 89.80% | 20门 | 6 | 国际院 | 84.64% | 30门 | 17 |
| 食科院 | 89.70% | 13门 | 7 | 经济院 | 83.96% | 36门 | 18 |
| 理学院 | 89.36% | 64门 | 8 | 公法院 | 80.74% | 25门 | 19 |
| 资环院 | 89.27% | 15门 | 9 | 教务处 | 79.66% | 4门 | 20 |
| 动科院 | 87.74% | 15门 | 10 | 植保院 | 70.65% | 7门 | 21 |
| 马列院 | 87.64% | 21门 | 11 |  |  |  |  |

表4 各学院学生到课情况统计表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **学生所在学院** | **课程门数** | **到课率（%）** | **排名** | **学生所在学院** | **课程门数** | **到课率（%）** | **排名** |
| 生科院 | 12门 | 96.74% | 1 | 教育院 | 37门 | 92.25% | 10 |
| 植保院 | 7门 | 96.03% | 2 | 商学院 | 45门 | 90.45% | 11 |
| 工学院 | 49门 | 95.18% | 3 | 信息院 | 30门 | 90.25% | 12 |
| 农学院 | 18门 | 94.07% | 4 | 食科院 | 8门 | 88.99% | 13 |
| 动科院 | 11门 | 93.92% | 5 | 园艺院 | 26门 | 88.67% | 14 |
| 理学院 | 22门 | 93.91% | 6 | 体艺院 | 12门 | 87.76% | 15 |
| 资环院 | 14门 | 93.89% | 7 | 国际院 | 49门 | 85.62% | 16 |
| 动医院 | 16门 | 93.64% | 8 | 公法院 | 28门 | 82.00% | 17 |
| 外语院 | 41门 | 93.41% | 9 | 经济院 | 33门 | 81.42% | 18 |

三、教授、副教授为本专科生授课情况

本次教学检查涉及到的课程包括181名高级职称教师为本专科生讲授的185门课264个课堂。264个课堂中所有课堂（100%）是任课老师本人在课表安排的时间地点进行课堂讲授的。

对高级职称教师讲授的264个课堂学生到课情况进行统计，整体到课率为88.28%，略高于中级及以下职称教师课堂的到课率（表5）。 按照教师授课课堂到课率分区段统计，到课率100%的课堂和到课率80%以上的课堂，高级职称教师讲授的课堂所占比例均高于中级及以下职称教师讲授的课堂（表6）。按照不同职称教师为不同年级授课的课堂数统计，发现高级职称教师比较均匀地分布在各年级授课。（表7）。

表5不同职称教师课堂到课情况统计表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **教师职称** | **课堂数** | **应到人数** | **重修或请假人数** | **实到人数** | **学生到课率%** |
| 高级 | 264 | 20168 | 676 | 17207 | 88.28% |
| 中级及以下 | 364 | 25657 | 683 | 21804 | 87.31% |

表6 不同职称教师讲授课堂到课率区段对比表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 授课教师职称  课堂数及所占比例 | 高级职称 | 中级及以下职称 | 全校合计 |
| 课堂总数 | 264 | 364 | 628 |
| 到课率=100% 课堂数 | 51 | 67 | 118 |
| 到课率=100%课堂数 所占比例 | 19.32% | 18.41% | 18.79% |
| 80%≤到课率＜100% 课堂数 | 174 | 221 | 395 |
| 80%≤到课率＜100%课堂数 所占比例 | 65.91% | 60.71% | 62.89% |
| 60%≤到课率＜80%课堂数 | 25 | 59 | 84 |
| 60%≤到课率＜80%课堂数 所占比例 | 9.47% | 16.21% | 13.38% |
| 到课率＜60% 课堂数 | 14 | 17 | 31 |
| 到课率＜60%课堂数 所占比例 | 5.30% | 4.67% | 4.94% |

表7 不同职称教师讲授不同年级课堂数统计表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年级 | 高级职称教师讲授课堂 | | 中级及以下职称教师讲授课堂 | |
| 课堂数 | 所占比例 | 课堂数 | 所占比例 |
| 2014 | 0 | 0% | 1 | 0.27% |
| 2015 | 72 | 27.27% | 78 | 21.43% |
| 2016 | 91 | 34.47% | 147 | 40.38% |
| 2017 | 80 | 30.30% | 113 | 31.04% |
| 混合年级 | 21 | 7.95% | 25 | 6.87% |

四、《英语4》分级教学到课率统计

本学期，除体育艺术学院和教育学院部分专业学生的《英语4》统一合班上课外，其他专业学生的《英语4》采取分级教学模式，已通过四级的同学选择提高班课程、未通过四级的同学选择基础班课程。本次教学检查涉及到20名英语教师开设的57个课堂，其中包含提高班10名教师的29个课堂，基础班10名教师的28个课堂。检查发现基础班课堂到课率高于提高班课堂到课率。出现这种现象的原因主要在于已通过英语四级的学生无过级压力，放松了该门课程的学习。（表8）

表8 英语四分级教学到课率统计表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 英语四 | 课堂数 | 应到人数 | 实到人数 | 请假或重修人数 | 到课率% |
| 提高班 | 29 | 2588 | 2033 | 73 | 80.83% |
| 基础班 | 28 | 1777 | 1479 | 73 | 86.79% |
| 全部 | 57 | 4365 | 3512 | 146 | 83.24% |

五、存在的问题与建议

1．学生整体到课率有所下降，迟到现象较多。本次检查结果显示，学生的到课率（87.73%）相比2017年秋季学期的到课率（88.86%）有所下降，学生迟到的现象比较普遍。

2．课堂抬头率不高、低头族较多。学生在课堂上睡觉、玩手机、聊天现象比较普遍，甚至有极少数学生在课堂上吃东西。

3．教师到岗情况良好，无迟到现象，因特殊情况不能正常上课的教师大部分都能严格按照《湖南农业大学调（停）课细则》，在正方教务系统中申请办理了相关手续。但仍有小部分老师因生病停课而未及时办理手续；部分外聘教师没有严格按照规定上下课，甚至私自停课；还有教师因学生要办理出国体检手续而提前下课。

4．鉴于检查中发现的各种问题，建议开课学院强化教师教书育人责任意识，进一步规范课堂教学行为，提高教学质量。学生所在学院应加强学生学风建设，引导学生进一步明确学习目标，端正学习态度，激发学习动力，同时通过班级自查、学院巡查等多种有力措施对学生迟到、早退、旷课及课堂纪律进行检查，促进学生走进课堂、勤奋学习。