

附件 9

2025 年湖南省普通本科高校教育教学改革 典型分享项目成果简介

（不超过 5000 字）

项目名称：农林院校统筹课程思政与思政课程建设研究

单位名称：湖南农业大学马克思主义学院

项目主持人：曹威伟

团队成员：曹威伟、余瑾、陈志力、张凌、朱曾婧、邓选超

一、项目研究背景

本研究以农林高校统筹思政课程和课程思政建设为着眼点，紧紧围绕课程思政实践中“不想为”“不懂为”“不能为”的问题，思政课程缺乏支撑“孤掌难鸣”的问题，整合学校各方力量、各种资源、各门课程的思政力量，构建“思政课程”和“课程思政”管理统筹、主体统筹、内容统筹、实践统筹、制度统筹的建设格局，为农林高校思想政治教育的协同开展提供全过程、全方位的依托和支撑。

二、研究目标、任务和主要思路

习近平总书记在 2016 年全国高校思想政治工作会议上发表重要讲话，指出“各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”今年 6 月颁布的《高等学

校课程思政建设指导纲要》中指出，“让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，形成协同效应，构建全员全程全方位育人大格局”。在课程思政深入推进之际，农林院校如何通过统筹“课程思政”与“思政课程”建设，破解专业教育和思政教育“两张皮”问题，解决课程思政“无处下手”、“中梗阻”，思政课程的载体、情境和案例支撑不足等难题，使课程思政和思政课程合力融入农林院校人才培养实践，成为当下亟待解决的理论和实践问题。在此背景下，对我国农林高校统筹课程思政和思政课程建设的现状和存在问题进行研究，探索课程思政与思政课程深度融合的模式与路径，对于推动习近平新时代中国特色社会主义思想在高等农林教育中铸魂育人、培育“知农爱农”新型农林人才，具有重要的理论和现实意义。

要解决的主要问题包括：

（1）如何从结构协同和要素协同的层面，探索课程思政与思政课程深度融合的模式与路径，建构思想政治教育层次间、主体间、领域间、问题间的有机联系和互补、互动，推进专业课程与思想政治理论课同向同行。

（2）如何按照知行合一的设计，不仅在理论层面追求思政课与课程思政“同向同行”，而且在实践层面构建二者“同向同行”的平台，把价值引领、知识传授、能力培养有机统一起来，“基因式”融入覆盖大学教育全流程。

三、主要工作举措

1.深入阐释思政课程和课程思政统筹建设的基本要求

①“系统运作”是思政课程和课程思政统筹建设的基本前提。将高校思想政治教育看作是一个系统，辩证地分析其整体与部分、结构与功能、信息与组织、控制与反馈、系统与环境等关系，以期实现系统整体优化的分析模式。系统运作主要包括以下几个范畴：一是“共享”。思政课程与课程思政共同遵循“社会主义核心价值观”教育尺度，以“立德树人”为育人目标。二是“关系”。在课程思政与思政课程之间建构层次间、主体间、领域间、问题间的有机联系，进行一体化意义上的体制机制创新与设计。三是“互补”。让思政课程与课程思政在不同层次、不同领域、不同问题的上取长补短，各自发挥独特、不可替代的作用。四是“互动”。促进思政课程与课程思政教育形成双向或多向互动生成的动态平衡关系的体制机制，形成“多向互动、整体联动、纵向滚动、横向脉动”的互动格局。五是“综合”。综合课程思政与思政课程的需求或诉求，化为相对整合统一的价值追求和实践轨道，产生只有“综合”才能具备的体制原力和机制活力。

②“寓德于课”是思政课程和课程思政统筹建设的重要方式。每一门课程的教学从根本上来说都是一种教育，都蕴含了隐在的“德”。把知识教育和理想信念教育、道德品格教育有机结合起来，充分发掘各类课程的思想教育元素，让所有课程真正承载起育人的功能，切切实实“守好一段渠、种好责任田”。

③“知农爱农”是思政课程和课程思政统筹建设的价值目标。农林

院校思政课程和课程思政以培养学生“大国三农”情怀为价值目标，引导学生以强农兴农为己任，“懂农业、爱农村、爱农民”，树立把论文写在祖国大地上的意识和信念，增强学生服务农业农村现代化、服务乡村全面振兴的使命感和责任感，培养知农爱农创新人才。

2.详细剖析思政课程和课程思政统筹建设的主要问题

①实施主体的认知障碍。专业课教师在角色定位上对“培养什么人、为谁培养人”这一教育的首要问题理解不到位，自身“德育”意识不足，“德”“知”关系的辩证理解不足，因此，在如何处理知识传授与价值引领的关系、“适时”“适量”“适度”地将思政内容融入专业课教学中存在困惑，影响了课程思政的实践与发展。

②规律把握的能力障碍。限于思想认识、时间精力、交流平台等方面的局限，一些教师在课程教学中思想政治教育元素的挖掘、提炼和转化，“术”“道”交融的实践，课程思政和思政课程边界的把握，政治话语与学术话语的融合，仍然把握不足。

③资源构建的融合障碍。课程思政随意化、碎片化、主观化，思政课程话语苍白、说服力不足，其主要原因在于分类指导体现不足，专业课程培养方案、教学计划和大纲对情感、态度、价值观目标的要求流于表面。第一课堂、第二课堂之间壁垒分明，第一课堂中专业知识在第二课堂中往往没有加以运用和实践，第二课堂中的各类社会实践、志愿服务的出发点还比较浅层和宽泛，未能以一致的知识、能力和价值观目标开展育人工作。

④协作建设的机制障碍。专业课教师与“思政课”教师在思想政治

教育层面上实现同向同行还面临诸多障碍，各部门、学院乃至教师之间的深度协作体系还未能搭建起来。

⑤效果评价的制度障碍。课程评价内容的单一性，评价方式的量化趋势，对于课堂教学艺术以及对事实层面的知识与技能传授的考量偏向，对教师育人投入的关注不足，导致专业课教师、思政课教师在“立德树人”方面的精力投入得不到相应评价。

3.系统谋划课程思政和思政课程统筹建设的实施路径

①课程思政和思政课程的“管理统筹”。实行顶层设计维度的一体化领导，构建高势位、全局性的大思政领导体制，形成以学校党委领导，马克思主义学院与专业学院、相关职能部门协调合作，统筹多领域、多主体、多维度、多层次建设的联动协作育人平台，打通思政课程与“课程思政”之间、各类课程之间的学科壁垒和体制藩篱，实现育人要素之间的互通互联，形成网格化、立体化、系统化思政教育布局。

②课程思政和思政课程的“主体统筹”。实行“思政教师+”“思政工作者+”“党员、党支部活动+”“校外资源+”模式，将专业课教师、思想政治教育教师、辅导员、相关部门管理人员及社会资源打造成“课程思政育人共同体”，以“课程思政”工作坊、名师工作室等形式为载体，共同开展思想政治教育内容的深度开发、思想政治教育资源的联合开发、思想政治教育实践平台与基地开发等，大力提升各类育人主体的价值引导能力、自我提升能力以及“挖掘—转化—融入”能力。

③课程思政和思政课程的“内容统筹”。系统梳理各专业课程的学理脉络，找准其与意识形态交叉的关键环节和点位，整体设计各门课

程的具体内容和教材结构，让其他各门课程成为深化和验证思政课程知识结构和价值结构的试验场；同时，注意思政课程和其他课程内容之间衔接的逻辑性、互动的巧妙性、共振的频次性，让其他各门课程成为感性体验和理性思考主流意识形态合法性问题的新空间。实现两者在知识结构上的层层递进，在价值结构上的共同发力。

④课程思政和思政课程的“实践统筹”。建立理论课程、实践课程、活动平台的全面融合体系，整合育人资源的空间和思政课实践教学、大学生社会实践和专业课实习实训等实践教学环节，探索三大“融入”：即专业课试验、实习、实践课程中思政元素的融入，校园文化活动中的思政元素的融入，日常课程思政中线上平台的无缝融入。使“思政”理念全面介入强化学生深度体验的实践教学、素质活动之中，让学生在现实问题的思考 and 解决中强化主流意识形态正向认知。

⑤课程思政和思政课程的“制度统筹”。紧紧围绕教师实施课程思政的意识、素养、能力问题，构建常态化的行之有效的组织规划机制、示范激励机制、引导机制、评估考核机制。构筑以提高思政意识和育德能力为核心的分层分类教师培训体系，研究制定课程思政和思政课程建设质量标准体系，将课程教学评价、学习效果评价从单一的专业维度，向人文素养、社会责任感等多维度延伸、综合运用客观量化评价与主观效度检验，过程性评价与终结性评价等多样的评价方式，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育德。

四、取得的工作成效

1.从结构协同和要素协同的层面，探索课程思政与思政课程深度

融合的模式与路径。提出将高校思想政治教育看作是一个系统，辩证地分析其整体与部分、结构与功能、信息与组织、控制与反馈、系统与环境等关系，以期实现系统整体优化的分析模式；实施“寓德于课”统筹课程思政和思政课程建设，充分发掘各类课程的思想教育元素，让所有课程真正承载起育人的功能，切切实实“守好一段渠、种好责任田”；把价值引领、知识传授、能力培养有机统一起来，“基因式”融入覆盖大学教育全流程

2.按照知行合一的设计，不仅在理论层面追求思政课与课程思政“同向同行”，而且在实践层面构建二者“同向同行”的平台，提出“管理统筹”“主体统筹”“内容统筹”“实践统筹”“制度统筹”五位统筹，系统谋划课程思政和思政课程统筹建设的实施路径。

五、特色和创新点

（一）项目特色：

①聚焦农林特色，创新思政融合路径。立足农林高校学科优势，将生态文明、乡村振兴、粮食安全等国家战略融入课程思政，构建具有鲜明农林特色的思政育人体系，实现专业教育与价值引领的深度契合。

②破解“三不为”难题，构建协同机制。针对思政教育实践中“不想为、不懂为、不能为”的痛点，设计激励机制、培训体系和资源保障方案，形成可推广的“问题导向—路径优化—制度支撑”全链条解决方案。

③五维统筹，系统推进。首创管理、主体、内容、实践、制度“五

位一体”统筹模式，打破传统思政课程与专业课程壁垒，实现跨部门、跨学科、跨平台的全要素协同，构建“大思政”育人生态。

（二）项目创新点

1.理论创新情况如下：

第一，以系统论的视角剖析课程思政的内在长效运行机制，为课程思政和思政课程统筹建设提供新的理论视角。协同是系统发展的动力，协同包括系统内各要素的协同以及系统与环境的协同。因而，课程思政建设通过系统内部要素的更新重组以及和外界环境的交互沟通，从而实现自身的再造与演进。基于系统论的视角，解决课程思政建设中的瓶颈问题，要从课程协同、要素协同、关系协同和空间协同四个维度出发加以审视。

第二，首次建立马克思主义系统观与课程思政的完整映射关系。马克思主义把系统视作为与事物整体性存在有关的方式，为课程思政建设提供了一种全面的、整体的思考方式和实践方法。从外部系统来看，课程思政是大思政课建设的一部分，处于一个复杂而多维的体系之中，涉及到与其他教育要素之间的相互作用和相互影响。从内部系统看，课程思政系统包括内容系统、主体系统、空间系统、制度系统等多个层面，呈现出复杂的交互性和多元性。因此，建立在马克思主义系统认识论的基础上，把课程思政作为一个联系紧密、结构复杂、组织有序的有机体来建设，做到处理好五对关系：互补与互动关系、时间与空间关系、共享与关联关系、耦合与协同关系、共生和开放关系。

第三，提出课程思政系统嵌入运行的方法论。课程思政作为一个系统，与政治系统、结构性系统、文化系统进行信息的交换与互嵌，是课程思政不断走向发展和完善的途径之一。目前，为解决课程思政与各个系统的信息交换与互嵌深度问题，需通过加强政治嵌入、结构嵌入、文化嵌入，促使课程思政体系更好地回应政治引领、社会需要和文化应和。

第四，聚焦数字化常态的现实背景下爱国主义教育问题，为课程思政和思政课程统筹建设“培养什么人、为谁培养人”提供理论路径。一方面，课程思政和思政课程在内容上要进一步协同，加强爱国主义话语认同、话语共识、话语信任和话语治理建设；另一方面，在数字场域内恢复主体的认知和实践能力、空间审美力和评析力、空间情绪体验和意识认同力，通过超越平台主义、超越算法限制、超越圈层鸿沟开展数字场域的集体再造，在数字场域中实现培育爱国主义意识目标。

2.实践创新情况如下：

①出版了《做“黏着泥土”的大学生：“中国特色社会主义理论体系概论”实践教学指引》教材。

②撰写了《农林院校统筹课程思政与思政课程建设研究报告》。